Дело № 5-96-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 февраля 2025 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А. (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Зарецкого А. Ю., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, работающего в ООО «\*\*\*», зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, 01: \*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Зарецкий А.Ю, 08.11.2024 в 20 час. 40 мин., в г.Нефтеюганске, ул.Усть-Балыкская, напротив стр.2, управлял транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – \*\*\* мг/л выдыхаемого воздуха, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Зарецкий А.Ю. вину в совершении правонарушения признал. Дополнительно пояснил, что в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ 08.11.2024 и 06.12.2024.

Допрошенный при рассмотрении дела об административном правонарушении в качестве свидетеля Халилов М.Т. пояснил, что он является инспектором ДПС. 08.11.2024 Зарецкий А.Ю., в г.Нефтеюганске, ул. Объездная дорога - ул.Усть-Балыкская, напротив стр.6, управляя транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, совершил дорожно - транспортное происшествие, а именно не соблюдал безопасную дистанцию до впереди движущегося транспортного средства, в результате чего совершил столкновение с транспортным средством TANK, после чего скрылся с места ДТП. Уехал за ТЦ «Рандеву» в сторону ГСК. Они поехали за ним, т/с \*\*\*, г/н \*\*\* с выключенными фарами парковался возле гаражей, они подъехали на патрульном автомобиле, Зарецкий А.Ю. вышел из машины и пытался уйти от автомобиля. Он видел, как Зарецкий заглушил автомобиль и вышел из него. 08.11.2024 его напарник Юнусов составил протокол по делу об административном правонарушении в отношении Зарецкого А.Ю., но данный протокол был списан, как испорченный бланк, поскольку протокол составлен до получения мед.справки, после чего, 06.12.2024 после получения акта медицинского освидетельствования, Зарецкий был вызван в ГИБДД для составления протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, однако Зарецкий А.Ю. на составление протокола не явился.

Мировой судья, заслушав Зарецкого А.Ю., Халилова М.Т., исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении \*\*\* от 06.12.2024, согласно которому Зарецкий А.Ю, 08.11.2024 в 20 час. 40 мин., в г.Нефтеюганске, ул.Усть-Балыкская, напротив стр.2, управлял транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – 1,326 мг/л выдыхаемого воздуха, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации. Протокол составлен в отсутствие Зарецкого А.Ю.;

- телефонограмму об извещении Зарецкого А.Ю. о необходимости явки в Госавтоинспекцию для составления протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ;

- сведения о направлении в адрес Зарецкого А.Ю. копии протокола об административном правонарушении \*\*\* от 06.12.2024 по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством 86 ФУ 015125 от 08.11.2024, составленный с применением видеозаписи, о чем имеется отметка в протоколе, из которого следует, что Зарецкий А.Ю, отстранен от управления транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*. Основанием для отстранения от управления транспортным средством послужило наличие признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, шаткость походки. От подписи в протоколе Зарецкий А.Ю. отказался, о чем имеетс отметка в протоколе;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 069803 от 08.11.2024, составленный с применением видеозаписи, согласно которому у Зарецкого А.Ю. при освидетельствовании, проведенном 08.11.2024 в 21 час. 44 мин., с применением специального технического средства измерения Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер прибора 850668, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 1,326 мг/л выдыхаемого Зарецким А.Ю. воздуха. С результатами освидетельствования Зарецкий А.Ю, был не согласен, о чем указал в протоколе. Бумажный носитель с записью результатов исследования – 1,326 мг/л, подписанный сотрудником ГИБДД, Зарецкий А.Ю. указал – не соглаен;

- копию свидетельства о поверке № \*\*\* средства измерений анализаторы паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер 850668, поверено в полном объеме в соответствии с МП-242-1063-2010, действительно до 02.10.2025;

- протокол 86 НП 045214 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 08.11.2024, согласно которому Зарецкий А.Ю. направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Зарецкий А.Ю. согласился пройти медицинское освидетельствование, о чем собственноручно указал в протоколе;

- акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 616 от 08.11.2024, согласно которому у Зарецкого А.Ю. с использованием технического средства измерения drager\_alcotest\_6810\_ardk, заводской номер 0478, дата последней поверки 25.07.2024, при первом исследовании, проведенном 08.11.2024 в 22 час. 25 мин. установлено наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 1015 мг/л, при повторном исследовании в 22 час. 48 мин. – 1,04 мг/л выдыхаемого воздуха. Время отбора биологического объекта у освидетельствуемого в 22 час. 30 мин., согласно справки ХТИ из БУ «СКПНБ» №4392 от 12.11.2024, психоактивные вещества не обнаружены. Дата вынесения 21.11.2024. Освидетельствование проведено врачом психиатром – наркологом Лаптевым А.В., удостоверение выдано БУ ХМАО-Югры «Сургутская клиническая психоневрологическая больница» 26.05.2022;

- бумажный носителя с записью результатов исследования 08.11.2024 в 22 час. 48 мин. – 1,04 мг/л;

- справку к акту, протоколу №616, согласно которой у Зарецкого А.Ю. выявлены признаки потребления алкоголя;

- протокол 86 ФУ 003764 о задержании транспортного средства от 08.11.2024, согласно которому транспортное средство \*\*\*, г/н \*\*\* передано Алиеву А.Р. для транспортировки и помещения на специализированную стоянку ИП Шашко;

- копию формы 1П на имя Зарецкого А.Ю.;

- копию объяснения Зарецкого А.Ю. от 08.11.2024. Зарецкий от дачи объяснения отказался, от подписи в разъяснении прав также отказался;

- карточку операции с ВУ, из которой следует, что срок действия водительского удостоверения на имя Зарецкого А.Ю. до 30.12.2032;

- копию протокола об административном правонарушении 86 ХМ 653423 от 08.11.2024 в отношении Зарецкого А.Ю. по ч.1 ст.12.15 КоАП РФ;

- копию постановления по делу об административном правонарушении \*\*\* от 08.11.2024, которым Зарецкий А.Ю. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 12.15 КоАП РФ;

- реестр административных правонарушений;

- требования ИЦ УМВД России по г.Москва и по ХМАО-Югре, из которых следует, что Зарецкий А.Ю, судимости по ст.264.1 УК РФ не имеет;

- видеофиксацию управления Зарецким А.Ю. транспортным средством, процедуры отстранения Зарецкого А.Ю. от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, из которой следует, что нарушений должностными лицами ОГИБДД допущено не было.

- сообщение начальника ОИАЗ и ПБДД Госавтоинспекции ОМВД России по г.Нефтеюганску О.В,Алиловой, согласно которой, протокол об административном правонарушении 86ХМ653981 от 08.11.2024, составленный в отношении Зарецкого А.Ю., числится как испорченная бланочная продукция.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

В материалах дела имеются составленные в отношении Зарецкого А.Ю. акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокол об отстранении от управления транспортным средством, видеофиксация управления транспортным средством.

В соответствии с ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Должностным лицом в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в протоколе задержания т/с, сделаны отметки, что процессуальные действия проводились с использованием видеозаписи, которая приобщена к материалам дела.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Зарецкого А.Ю. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Зарецкого А.Ю..

Обстоятельством смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Зарецкого А. Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486240290010489.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Нефтеюганский районный суд, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева